

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

VYTAUTO KURSEVIČIAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-04-22 Nr. 3R-665- (2 50)  
Vilnius

Vardas, pavardė	VYTAUTAS KURSEVIČIUS
Gimimo data ir vieta	1955 m. rugpjūčio 6 d. Jurbarko r.
Išsilavinimas	Aukštasis, 1981 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1971 06	-	1971 08	Jurbarko RKS prekybinė bazė, darbininkas
1972 06	-	1972 08	Tekstilės galanterijos fabrikas „Kaspinas“, statybininkas
1973 09	-	1974 05	Jurbarko rajono Mituvos aštuonmetė mokykla, mokytojas
1981 10	-	1981 11	Jurbarko rajono P. Cvirkos kolūkis, pirmininko pavadootojas
1981 11	-	1990 07	Jurbarko rajono liaudies teismas, teisėjas
1990 07	-	2001 03	Akmenės rajono apylinkės teismas, teisėjas, teismo pirmininkas
2001 03	-	iki šiol	Šiaulių apygardos teismas, teisėjas, nuo 2009-06-10 Civilinių bylų skyriaus pirmininkas (kadencijos pabaiga – 2014-06-10)

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
einanti vedėjos pareigas



Ina Balnytė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) Teisėjas: Vytautas Kursevičius, Šiaulių apygardos teismas

2014-04-28 Nr. 3A-757-(2.5A)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	8.68	9.21	9.64	7.19
Apygardų teismuose	9.95	10.10	10.15	9.60
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	4	1	1	2
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	2	0	1	1
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	1032	0	2016	48
Apygardos teisme	235	263	242	200
Apygardų teismuose	244	271	256	206
Apskūsta nuosprendžių	2	0	1	1
Apskūstų nuosprendžių procentas	100	0	100	100
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apygardų teismuose	96.75	97.62	96.15	96.46
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00		100.00	100.00
Apygardų teismuose	92.80	94.65	91.02	92.64
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	154	50	51	53
Iš jų priimant sprendimą	58	20	17	21
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	152	238	142	77
Apygardos teisme	324	380	329	276
Apygardų teismuose	406	453	431	346
Apskūsta sprendimų	13	5	4	4
Apskūstų sprendimų procentas	22	25	24	19

Pakeista sprendimų	2	1	1	0
Panaikinta sprendimų	1	0	0	1
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.35	100.00	100.00	98.11
Apygardų teismuose	97.90	98.95	97.24	97.65
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	92.31	100.00	100.00	75.00
Apygardų teismuose	85.53	92.10	82.41	83.84

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėjas: Vytautas Kursevičius, Šiaulių apygardos teismas

2014-04-28 Nr. 38-458-(2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	17.12	23.37	16.62	11.36
Apygardų teismuose	16.90	17.85	17.23	15.61
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	1	1	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	4	2	2	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	95	100	88	0
Apygardos teisme	36	38	38	33
Apygardų teismuose	48	47	49	47
Apskusta nuosprendžių	2	1	1	0
Apskustų nuosprendžių procentas	40	33	50	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	2	1	1	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	60.00	66.67	50.00	
Apygardų teismuose	98.95	99.18	98.88	98.78
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	
Apygardų teismuose	78.37	78.83	77.56	78.77
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Vienasmeniškai	287	148	112	27
Kaip kolegijos pranešėjo	81	21	13	47
Kaip kolegijos nario	382	117	62	203
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	49	51	43	50
Apygardos teisme	56	58	51	58
Apygardų teismuose	118	111	113	129
Apskusta sprendimų	17	6	5	6
Apskustų sprendimų procentas	2	2	3	2
Pakeista sprendimų	2	1	0	1
Panaikinta sprendimų	4	0	3	1

<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.47	100.00	98.40	99.64
Apygardų teismuose	98.57	98.91	98.24	98.52
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	76.47	100.00	40.00	83.33
Apygardų teismuose	59.03	56.43	57.21	62.98
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJO VYTAUTO KURSEVIČIAUS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. spalio 8 d. Nr. 48P-90-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-10-08 posėdyje išanalizavusi Šiaulių apygardos teismo teisėjo Vytauto Kursevičiaus veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo V. Kursevičiaus paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

V. Kursevičius turi beveik trisdešimt dvejų metų teisėjo darbo patirtį, nuo 2001 metų kovo mėnesio eina Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, nuo 2009 m. birželio mėnesio – šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas. Teisėjas nagrinėja civilines bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, 2010–2013 metų laikotarpiu teisėjo V. Kursevičiaus vidutinis darbo krūvis nagrinėjant civilines bylas pirmosios instancijos tvarka, buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų teismuose (teisėjo – 6,86, apygardų teismuose – 10,24), teisėjo vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąja instancija) buvo beveik tris kartus trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 119 dienų, apygardų teismuose – 369 dienos). Šiose bylose teisėjo visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius. Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2010-2012 metais keturi teisėjo pirmosios instancijos tvarka priimti procesiniai sprendimai (nutartys) apeliacine tvarka buvo panaikinti, pakeistų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno. Procesiniai sprendimai naikinti dėl bankroto procedūras reglamentuojančių taisyklių pažeidimų; dėl netinkamai taikytų procesinės teisės normų, reglamentuojančių ieškinio turinį.

Teisėjas V. Kursevičius Komisijai paaiškino, kad dalis jo priimtų procesinių sprendimų apeliacine tvarka naikinta dėl pasikeitusios teismų praktikos bankroto bylose.

Lietuvos apeliacinio teismo duomenimis, teisėjas V. Kursevičius turi keturias civilines bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylų nagrinėjimai atidėti dėl objektyvių priežasčių, byla sustabdyta paskyrus ekspertizę, papildomą ekspertizę – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjo V. Kursevičiaus jurisdikcinę veiklą nagrinėjant civilines bylas apeliacine tvarka (2010–2013 m.), pažymėtina, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjo – 12,80, apygardų teismuose – 15,69), vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo du kartus trumpesnė už kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 50 dienų, apygardų teismuose – 120 dienų). Šiose bylose teisėjo visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkius apygardų teismuose, gerokai aukštesnis buvo kasacinė tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas (teisėjo – 85,71%, apygardų teismuose – 60,70%). Apibendrinant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėjas arba kolegijos narys dalyvavo teisėjas V. Kursevičius, bylose priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir/ar pakeistus procesinius sprendimus,

matyti, kad buvo panaikinti/pakeisti penki procesiniai sprendimai (1 pakeistas, 4 panaikinti), iš jų – vienas procesinis sprendimas byloje, kurioje teisėjas buvo pranešėjas (1 pakeistas), keturiose bylose dalyvavo kaip teisėjų kolegijos narys (4 panaikinti). Procesinis sprendimas, kurį priimant teisėjas dalyvavo kaip pranešėjas, pakeistas dėl proceso teisės normų, reglamentuojančių bylinėjimosi išlaidas, netinkamo taikymo ir aiškinimo. Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėjas dalyvavo kaip kolegijos narys, naikinimo pagrindus, matyti, kad procesiniai sprendimai buvo naikinami tiek dėl materialiosios, tiek dėl proceso teisės normų netinkamo aiškinimo ir/ar taikymo.

Lietuvos apeliacinio teismo duomenimis, 2011 metais aštuonios teisėjo V. Kursevičiaus nagrinėtos civilinės bylos (pirmąja ir apeliacine instancijomis) baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, 2012 metais tokių bylų buvo 5.

Vertinamu laikotarpiu teisėjas V. Kursevičius pirmąja ir apeliacine tvarka taip pat išnagrinėjo keletą didelės apimties, ilgai užtrukusių baudžiamųjų bylų, kurios, pasak teisėjo, jam buvo likusios iki pereinant dirbti į Civilinių bylų skyrių 2009 m.

Vertinant teisėjo V. Kursevičiaus jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas, išklauses atsitiktine tvarka parinktus teisėjo V. Kursevičiaus nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, padarė išvadą, kad teismo posėdžių metu vyrauja dalykinė, darbinė atmosfera, tuo pačiu teisėjas, su proceso dalyviais bendraudamas labiau betarpiškai, teismo salėje sukuria mikroklimatą, leidžiantį asmenims jausti mažesnę susikaustymą ir ramiai paaiškinti bylos aplinkybes. Teisėjas su proceso dalyviais bendrauja mandagiai, korektiškai, dėmesingai, tinkamai išaiškina dalyvaujantiems byloje asmenims jų teises ir pareigas. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo V. Kursevičiaus jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo V. Kursevičiaus bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui ir skyriaus pirmininkui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, labai gerai planuoja ir organizuoja savo bei Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus darbą, yra tolerantiškas, geranoriškas, reiklus, principingas, gerbiamas ir vertinamas kolektyve, turi puikų humoro jausmą. Teisėjas yra aukštos profesinės ir vidinės kultūros, aukšto intelekto, kūrybingas, taktiškas. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas V. Kursevičius kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, aktyviai dalyvauja teisininkų bendruomenės renginiuose, domisi menu, pasižymi išskirtiniais literatūriniais gebėjimais.

Komisija, įvertinusi teisėjo V. Kursevičiaus jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apygardos teismo teisėjui ir šio teismo skyriaus pirmininkui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė  
SUSIPAŽINAU

Aušrinė Valiūnienė

(parašas)  
Vytautas Kursevičius  
2013-





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO PIRMININKO VIETĄ**

2014 m. gegužės 20 d. Nr. 35P-14-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2014 m. gegužės 6 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė, Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas Ernestas Rimšelis, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas.

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo pirmininko vietą:

1. Vytautas Kursevičius;
2. Gražvydas Poškus;
3. Vilija Valantienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo pirmininko vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentus į Šiaulių apygardos teismo pirmininko vietą, pripažino, kad tinkamiausias pretendentas Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti – Vytautas Kursevičius (6 balsai „už“ iš 7 balsavusiųjų). Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų tinkamiausiu taip pat pripažino Gražvydą Pošką.

Atrankos komisija abu tinkamiausias pripažintus pretendentus geriausiai iš visų pretendentų įvertino pagal Kriterijų 5 (suinteresuotumas tobulinti teismų darbą) punktą.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentas Vytautas Kursevičius turi 32 metų teisinio darbo patirtį, Šiaulių apygardos teisme dirba tryliką metų, iš jų beveik penkerius metus vadovauja Civilinių bylų skyriui, 1990 m. liepos mėn. – 2001 m. kovo mėn. ėjo Akmenės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas. Vytautas Kursevičius labai gerai planuoja ir organizuoja savo bei Civilinių bylų skyriaus darbą, atlieka jam pavestas administracines bei organizacines veiklas



priežiūros funkcijas. Dėl efektyvaus Civilinių bylų skyriaus pirmininko darbo organizavimo apeliacinės instancijos civilinės bylos skiriamos nagrinėti per 2-3 mėnesius nuo jų gavimo teisme dienos, bylos su atskiraisiais skundais – per 1,5 mėnesio nuo jų gavimo dienos. Pretendentas kaip Civilinių bylų skyriaus pirmininkas tiksliai laikosi terminų, nustatytų administracinės bei organizacinės veiklos kontrolės planuose, laiku atlieka visus teismo pirmininko suplanuotus ir ja, kaip skyriaus pirmininkui, atlikti pavestus patikrinimus. Per vadovavimo skyriui laikotarpį buvo atlikti 26 planiniai ir 23 neplaniniai tiksliniai teisėjų organizacinės veiklos patikrinimai. Vytautas Kursevičius principingai vertina patikrinimų rezultatus, yra teismo pirmininkui teikęs siūlymų kreiptis į Teisėjų etikos ir drausmės komisiją dėl drausmės bylų teisėjams iškėlimo inicijavimo. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas pažymėjo, kad su teisėjo profesine veikla susijusį darbą V. Kursevičius planuoja bei organizuoja efektyviai, būdamas vadovu geba sukurti darnią ir efektyvią darbinę atmosferą, taip pat pažymėjo, kad nors V. Kursevičius ir yra apibūdinamas kaip itin demokratiškas vadovas, nėra nepateisinamai liberalus: jis suvokia kontrolės prasmę ir poreikį. Toks subalansuotas vadovavimo stilius, anot Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, iki šiol davė puikių rezultatų: buvo išlaikytas geras kolektyvo mikroklimatas, nepadarant žalos išnagrinėjamų bylų kokybės, skaičiaus ir trukmės rodikliams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pretendentą yra apibūdinusi kaip tolerantišką, geranorišką, reiklų, principingą, gerbiamą ir vertinamą kolektyve. V. Kursevičius taip pat apibūdinamas kaip aukštos profesinės ir vidinės kultūros, aukšto intelekto, objektyvus, kūrybingas, taktiškas. Kaip teisėjas, pretendentas nagrinėja civilines bylas pirmąją ir apeliacine instancijomis. Teisėjo darbo statistiniai rodikliai yra geri, viršijantys vidurkį Respublikos apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad teisėjas procesui vadovauja tinkamai. Anot Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, Vytauto Kursevičiaus vedamų teismo posėdžių metu vyrauja dalykinė atmosfera, tuo pačiu teisėjas, su proceso dalyviais bendraudamas labiau betarpiškai, teismo salėje sukuria mikroklimatą, leidžiantį asmenims jausti mažesnę susikaustymą ir ramiai paaiškinti bylos aplinkybes. Pretendentas savo kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, aktyviai dalyvauja teisininkų bendruomenės renginiuose, 2013 m. buvo apdovanotas Teisėjų asociacijos apdovanojimu „Teisingumo paukštė“.

Atrankos komisija pretendentą Gražvydą Poškų geriausiai iš visų pretendentų taip pat įvertino pagal Kriterijų 2 (administracinio darbo patirtis), 3 (teisinio darbo kokybė), 4 (asmeninės savybės), 6 (žinių, svarbių atitinkamoms teismo pirmininko pareigoms užimti, gilinimas) bei 7 (motyvacija) punktus. Nors pretendentas Šiaulių apygardos teisme teisėju dirba tik nuo 2011 metų gruodžio 5 d., tačiau turi nemažą vadovaujamo darbo patirtį: 4 metus ėjo Šiaulių miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, 12 metų – Šiaulių apygardos administracinio teismo pirmininko pareigas. Be to, dar nedirbdamas Šiaulių apygardos teisme, jis gerai susipažino su šio teismo veiklos specifika: aktyviai bendradarbiavo su Šiaulių apygardos teismu šiam atliekant apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūrą, jo vadovaujamo teismo teisėjai buvo skiriami į Šiaulių apygardos teismo pirmininko sudaromas planinių kompleksinių patikrinimų komisijas, siekiant išsamiau ir teisingiau patikrinti apylinkių teismuose nagrinėjamas administracinių teisės pažeidimų bylas. Šiaulių apygardos teismo teisėjas Gražvydas Poškus pasižymi gebėjimu nešališkai ir principingai vertinti rezultatus, todėl dažnai skiriamas atlikti įvairius teisėjų ir teismų administracinės veiklos patikrinimus, pirmininkauja jiems. Teisėjui būdinga tai, kad jis, nagrinėdamas bylas, analizuoja teisėjų organizacinio darbo trūkumus, pvz., nagrinėdamas bylą apeliacine tvarka, pastebėjęs galimus teisėjo darbo trūkumus inicijavo teisėjo Sauliaus Remeikos darbo administracinių teisės pažeidimų byloje patikrinimą. Pretendentas apibūdinamas kaip principingas, reiklus sau ir kitiems, dalykiškas, nekonfliktiškas, santūrus, iniciatyvus, tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo darbą. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko nuomone, Gražvydas Poškus yra disciplinuotas, tinkamai planuoja savo ir su juo dirbančios komandos laiką bei darbo krūvį, geba strategiškai mąstyti. Gražvydas Poškus taip pat apibūdinamas kaip kvalifikuotas ir turintis reikiamos vadovaujamojo darbo patirties teisininkas, Lietuvos apeliacinio

teismo pirmininko nuomone, dėl jo organizacinių gebėjimų, profesinės kultūros, asmeninių savybių pretendentas yra tinkamiausias kandidatas Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra konstatavusi, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, pakankamą administracinio darbo patirtį, teisėjo profesinės veiklos kokybę ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad teisėjas procesui vadovauja tinkamai, su proceso dalyviais elgiasi pagarbiai, mandagiai, atidžiai išklauso visų proceso dalyvių paaiškinimus, dėmesingai sprendžia jų prašymus. G. Poškus kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose Lietuvoje bei užsienyje. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Lietuvos teisininkų draugijos narys, 2008–2012 metais buvo Teisėjų tarybos narys, 2011–2013 m. – Šiaurės Lietuvos kolegijos baigiamųjų darbų atestacinės komisijos narys. Atrankos komisija pažymi, kad pretendentas ne tik aiškiai ir konkrečiai identifikuoja teismo, į kurį pretenduoja, problemas, bet ir pasižymi gebėjimu siūlyti įvairius konstruktyvius problemos sprendimo būdus, kūrybiškumu veikloje.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Šiaulių apygardos teismo pirmininko vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

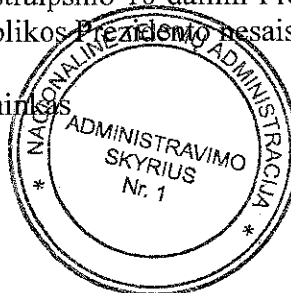
Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1-7 p.							Galutinis balas
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
Gražvydas Poškus	10	4,5	21,14	17,86	12,14	8,14	8,14	90,92
Vytautas Kursevičius	10	2	19,86	16,71	12,14	8	8	80,71

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Romualdas Kęstutis Urbaitis